



## Stichting Wijkberaad Nieuw Waldeck

Postbus 53140  
2505 AC Den Haag  
bezoekadres: Georges Bizetstraat 25  
telefoon: 070 397 9606  
e-mail: [info@nieuwwaldeck.eu](mailto:info@nieuwwaldeck.eu)  
[www.wijkberaadnieuwwaldeck.nl](http://www.wijkberaadnieuwwaldeck.nl)

**Betreft:** verslag bespreking 27 februari 2013 met HHD te Delft

### Aanwezig

Hoogheemraadschap Delfland: Hr. Martin Oostdam en Mw. Lidy Eenink

Wijkberaad Nieuw Waldeck: Hr. Henk de Valk

### Doel van het gesprek

Het scheppen van helderheid in de communicatie en de informatiestroom tussen het Hoogheemraadschap en de Commissie Water.

### Introductie

Henk de Valk stelt zich voor evenals de leden van het HHD. Het gesprek vindt plaats aan de hand van een leggerkaart van het grondgebied van Nieuw Waldeck, waarop de watergangen en de scheiding tussen primair en secundair water is aangegeven.

### Verantwoordelijkheid

- Primair water: Hoogheemraadschap Delfland
- Secundair water: gewoon onderhoud gemeente Den Haag

### Besproken zaken

Martin Oostdam steekt van wal. Hij begint met een schets van de organisatie en werkwijze van het HHD. Grofweg bestaat de organisatie uit een beleidsmatig, een uitvoerend en toezichhoudend, een ondersteunend en een communicatief deel. Zijn team behoort tot het uitvoerende en toezichhoudende deel en houdt zich bezig met regulering en planadvisering. Kort gezegd is het team betrokken bij de voorbereiding van projecten en vergunningaanvragen, ziet het toe op naleving van de regels, behandelt het meldingen en klachten over het water en fungeert het als het front-office van het HHD. Martin stuurt het team aan en Lidy heeft het meldpunt water als verantwoordelijkheid.

Henk de Valk geeft uitleg over de bestuurlijke organisatie van het stadsdeel Loosduinen en samenstelling en taak van het wijkberaad en de daaraan verbonden werkgroepen en commissie. Met name de bestuurlijke plaats van het BuurtInterventieTeam (BIT) en de Commissie Water wordt besproken. Hij licht verder het doel van zijn komst toe. En dat is met name de beantwoording van kernvragen over organisatie, planning en uitvoering en inzicht in de kwaliteit van het water in Nieuw Waldeck op dit moment. Het gesprek moet voldoende informatie en inzicht opleveren om samen met de Commissie Water een helder beeld te kunnen krijgen van de stand van zaken van de waterkwaliteit in Nieuw Waldeck en de verbetering daarvan in de toekomst.

Een eerste kernvraag is naar het wettelijk kader waarop het beleid van het HHD gestoeld is. Dit is niet eenduidig. Er is een woud aan richtlijnen en voorschriften. De meest algemene zijn het Waterbeheerplan 2010-2015, de Wateragenda Den Haag (het beleid en intenties van HHD en gemeente Den Haag samen), Handreiking Watertoets voor gemeenten en een Europese Kaderrichtlijn Water. Verder zijn er talloze specifieke richtlijnen. Voor ieder doel een aparte richtlijn.

Een tweede kernvraag is naar de naamgeving waaronder het water in Nieuw Waldeck is terug te vinden in de talloze documenten en rapporten op de website van het Hoogheemraadschap. Die naam blijkt niet bekend te zijn of er niet te zijn. Bij incidentmelding vermeldt het systeem de naam 'Polderboezemland' als het over klachten over het water in Nieuw Waldeck gaat. Deze naam is op de website van het HDD niet terug te vinden. De idee van Martin Oostdam dat de wateren in Nieuw Waldeck waarschijnlijk behoren tot de Westboezem wordt echter niet bevestigd door een kaartje in de documentatie over de Kaderrichtlijn Water, waarin de indeling van de zogenoemde 'waterlichamen' is weergegeven.

Een derde kernvraag is naar de kwaliteit van het water in Nieuw Waldeck. Volgens Martin Oostdam en Lidy Eenink is het prima op orde. De vraag is echter welke normering is gebruikt bij de controle van de waterkwaliteit. Als gekeken wordt naar hetgeen in het rapport 'Schoon water om van te genieten' wordt vermeldt is de kwaliteit van het water –mits de wateren van Nieuw Waldeck behoren tot de Westboezem- zowel chemisch als biologisch ontoereikend tot slecht. In het rapport wordt wel uitgegaan van de Europese normen die pas in 2027 bereikt behoeven te zijn, maar andere normen worden niet genoemd of overgelegd. Het HDD heeft volgens opgave in 2012 de waterkwaliteit in Nieuw Waldeck getest op zuurgraad (pH), zout (EC-waarde) en de aanwezigheid van de E. Coli bacterie. De resultaten van die metingen zijn opgenomen in een logboek. De Commissie Water zou in het bezit moeten zijn van een kopie van deze aantekeningen.

Vervolgens gaat het gesprek over de factoren die de kwaliteit van het water kunnen beïnvloeden, met name overstort of lozing van afvalwater. Henk de Valk stelt dat Nieuw Waldeck voorzien zou moeten zijn van een gescheiden rioleringsstelsel voor afvalwater en hemelwater. Dit gegeven wordt bevestigd door Martin Oostdam. De vraag ligt dan echter voor waarom er in 2012 zoveel meldingen zijn gedaan van vervuiling door overstort of foutieve huisaansluitingen en de gemeente in deze meldingen aanleiding heeft gezien een groot-schalig onderzoek uit te voeren, waarbij volgens zeggen 65 foutieve aansluitingen zijn geconstateerd. Het HDD is met dit gegeven niet bekend en verwijst naar de afdeling Riolering en Waterbeheersing van de gemeente voor een kopie en/of informatie over het onderzoek. Volgens het HDD zijn er geen foutieve aansluitingen en is er geen riooloverstort mogelijk omdat alle uitlaten van het afvalwaterriool in Nieuw Waldeck zijn afgesloten van de toegang tot het oppervlaktewater. Zelfs automatische overstort vanuit het hemelwaterriool zou in Nieuw Waldeck niet merkbaar moeten zijn, omdat er in Nieuw Waldeck geen automatische riooloverstortpunten zijn, die tijdens overvloedige regenval een teveel aan hemelwater zou kunnen toevoegen aan het oppervlaktewater.

Ter sprake komt ook het op diepte brengen van de watergangen. Henk de Valk overlegt een kaart van het HDD (afkomstig van de website van de gemeente Den Haag) waarop de zogenoemde baggervakken zijn aangegeven, alsmede de periode waarin de baggerwerkzaamheden plaats zouden moeten vinden. Aan de hand van de kaart is niet vast te stellen welk(e) vak(ken) Nieuw Waldeck betreffen. De vermelde perioden geven ook geen aanwijzing op dit gebied. Ofschoon de kaart een baggertijdvak van 8 jaar beslaat en tot 2014 doorloopt is geen verband te leggen met de baggerplanning die voor Nieuw Waldeck is/wordt gehanteerd. Alhoewel de diepte van het water overeenkomstig de norm zou moeten zijn is naar aanleiding van de vele klachten toegezegd dat de watergangen in Nieuw Waldeck in 2014 extra op diepte zullen worden gebracht. Niet bekend is of dit het primaire water of het secundaire water betreft of allebei.

### **Afspraken**

Afgesproken wordt dat de extra actiepunten die zijn genoteerd tijdens het gesprek op 15-11-2012 (zie e-mail Lidy Eenink van 16-11-2012) zo spoedig mogelijk zullen worden afgehandeld. Opgemerkt wordt dat punt 11 nog wel enige tijd voor afhandeling nodig zal hebben.

Verder wordt meegedeeld dat bij het HHD bekend is dat het water in Nieuw Waldeck nog niet voldoet aan alle vereisten en dat dit reden is geweest voor het HHD het water in Nieuw Waldeck op een knelpuntenlijst te zetten. In 2015 zou de extra aandacht die hiervan het gevolg is moeten hebben geleid tot een aanmerkelijke verbetering van de waterkwaliteit.

Het aanbod aan de wijkbewoners op enigerlei wijze informatie te verstrekken of een presentatie te geven wordt in dank aanvaard maar aangehouden tot bekend is hoe een en ander het beste is in te passen in de activiteitenplanning.

Het bestuur van het wijkberaad neemt ook met graagte het open aanbod voor voortgaand overleg en/of informatieverstrekking aan en komt daarop terug nadat overleg is gevoerd met de Commissie Water.

Henk de Valk  
28 februari 2013